

Вс. № 80
от 10.03.16г



**Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны,
чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий
Главное управление МЧС России по Республике Карелия**

г. Петрозаводск, ул. Дзержинского, д. 9, "телефон доверия" 79-99-99, тел. 78-28-51, факс 78-50-01
E-mail: emercomkarel@mail.ru

Управление надзорной деятельности и профилактической работы

г. Петрозаводск, ул. Правды, д. 25а, тел. 730232, факс 730241, тел. доверия 79-99-99,
E-mail: ugnpkarelia@mail.ru

Отдел надзорной деятельности г. Петрозаводска

г. Петрозаводск, ул. Свердлова, д.27, тел. 76-92-72, факс 76-92-72, тел. доверия 79-99-99,
E-mail: ondpz@sampo.ru

**АКТ ПРОВЕРКИ
соблюдения требований пожарной безопасности
№ 32-5**

г. Петрозаводск
(место составления акта)

11 часов 00 минут
(время,

«09» марта 2016 г.
дата составления акта)

На основании: распоряжения отдела надзорной деятельности г. Петрозаводска управления надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления МЧС России по Республике Карелия от 02 февраля 2016 года № 32-5

(вид документа о проведении проверки с указанием его реквизитов)

проведена плановая выездная проверка здания детского дошкольного образовательного учреждения по

(вид проверки)

(наименование и адрес места нахождения объекта защиты (место проведения проверки)

адресу: Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Лесная, д. 19.

Наименование правообладателя (ей) объекта защиты:

- Муниципальному бюджетному дошкольному общеобразовательному учреждению Петрозаводского городского округа «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию детей № 2 «Солнышко» (МДОУ «Детский сад № 2»), юридический адрес: 185030, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Лесная, д. 19; ИНН 1001034974;

(наименование юридического (-их) лица (полное и сокращенное), фамилия, имя, отчество (последнее при наличии) индивидуального (-ых) предпринимателя (-ей), с указанием ИНН и юридического адреса - правообладателей объекта защиты)

Даты и время проведения проверки:

« 08 »	февраля	20 16	г. с	10	час.	30	мин. до	11	час.	30	мин.	Продолжительность	1 час
« 11 »	февраля	20 16	г. с	10	час.	30	мин. до	11	час.	30	мин.	Продолжительность	1 час
« 09 »	марта	20 16	г. с	10	час.	00	мин. до	11	час.	00	мин.	Продолжительность	1 час

Общая продолжительность проверки: «3» дня (ей) («3» часа «00» минут)
(рабочих дней, часов)

С распоряжением о проведении проверки ознакомлены:

Пудвиль Татьяна Васильевна заведующий МДОУ «Детский сад № 2»

(фамилия, имя, отчество (последнее при наличии), должность руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя)

«10» часов «30» минут «08» февраля 20 16 г.

(подпись)

Лицо (-а), проводившее (-ие) проверку: инспектор отдела надзорной деятельности г. Петрозаводска УНДиПР Главного управления МЧС России по Республике Карелия Критенко Михаил Сергеевич

(фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), должность сотрудника (-ов) органа ГПН проводившего (-их) проверку)

Лицо (а), привлеченное (ые) к проведению проверки в качестве экспертов, представителей экспертных организаций: Голубниченко Дмитрий Евгеньевич инженер ФГБУ «Судебно-экспертное учреждение федеральной противопожарной службы «Испытательная пожарная лаборатория» по Республике Карелия» (свидетельство № 10-АК, ПЯБ/ГО/ЧС.СВ00001 от 18.01.2012 г.).

(фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), должности привлекаемых к проведению проверки экспертов и (или) наименование экспертной организации с указанием реквизитов свидетельства об аккредитации и наименования органа по аккредитации, выдавшего свидетельство об аккредитации)

При проведении проверки присутствовали:

Пудвиль Татьяна Васильевна заведующий МДОУ «Детский сад № 2»

(фамилия, имя, отчество (последнее при наличии), должность руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя, присутствовавшего при проведении проверки)

В ходе проведения проверки:

- рассмотрены документы МДОУ «Детский сад № 2» - правообладателей объекта защиты;

- проведено обследование объекта защиты, расположенного по адресу: 185030, Республика

Карелия, г. Петрозаводск, ул. Лесная, д. 19.

(указывается перечень мероприятий по контролю проведенных в рамках настоящей проверки)

Представлен отчет о результатах расчета пожарного риска: не представлен

(указываются реквизиты отчета, кем, когда и на какой объект защиты разработан, правообладатель данного объекта, в случае отсутствия отчета, об этом делается соответствующая запись)

Представлены специальные технические условия, отражающие специфику обеспечения пожарной безопасности объекта защиты и содержащие комплекс необходимых инженерно-технических и организационных мероприятий по обеспечению пожарной безопасности, согласованные с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на решение задач в области пожарной безопасности: не представлены

(указываются реквизиты СТУ с информацией об их согласовании, кем, когда и на какой объект защиты разработаны, правообладатель данного объекта, в случае отсутствия СТУ, об этом делается соответствующая запись)

Представлено охрannое обязательство на объект культурного наследия: не представлено

(указываются реквизиты документа, в случае отсутствия охрannого обязательства, об этом делается соответствующая запись)

В ходе проведения проверки выявлены нарушения требований пожарной безопасности:

№ п/п	Вид нарушения требований пожарной безопасности, с указанием конкретного места выявленного нарушения	Пункт (абзац пункта) и наименование нормативного правового акта Российской Федерации и (или) нормативного документа по пожарной безопасности, требования которого (ых) нарушены	Сведения о лицах, допустивших нарушения требований пожарной безопасности
1	2	3	4
	Пожарная безопасность объекта защиты не обеспечена ввиду не соблюдения одного из следующих условий: 1) В полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с	Пожарная безопасность объекта защиты считается обеспеченной при выполнении одного из следующих условий: 1) в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с	МДОУ «Детский сад № 2»

	Федеральным законом «О техническом регулировании», и пожарный риск не превышает допустимых значений, установленных №123-ФЗ; 2) в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании», и нормативными документами по пожарной безопасности.	Федеральным законом «О техническом регулировании», и пожарный риск не превышает допустимых значений, установленных настоящим Федеральным законом; 2) в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании», и нормативными документами по пожарной безопасности. (пункт 2 часть 1 статьи 6 Федерального закона от 22 июля 2008 года «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» №123-ФЗ).(статья 6 Федерального закона от 22 июля 2008 года «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» №123-ФЗ).	
	Нарушены требования Федерального закона от 22.07.2008 N 123-ФЗ (ред. от 10.07.2012) «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».		
1.	Система пожарной сигнализации в здании класса функциональной пожарной опасности Ф 1.1 не обеспечивает дублирование светового и звукового сигналов о возникновении пожара на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации.	ч. 7 ст. 83 Федерального закона от 22.07.2008 N 123-ФЗ (ред. от 10.07.2012) «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности». («Системы пожарной сигнализации должны обеспечивать подачу светового и звукового сигналов о возникновении пожара на приемно-контрольное устройство в помещении дежурного персонала или на специальные выносные устройства оповещения, а в зданиях классов функциональной пожарной опасности Ф1.1, Ф1.2, Ф4.1, Ф4.2 - с дублированием этих сигналов на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации»).	МДОУ «Детский сад № 2»
	Нарушения требований Правил противопожарного режима в Российской Федерации		
2.	Источник	внутреннего	Правила противопожарного режима
			МДОУ

	противопожарного водопровода находится в неисправном состоянии.	в Российской Федерации п. 55. Руководитель организации обеспечивает исправность источников наружного противопожарного водоснабжения и внутреннего противопожарного водопровода и организует проведение проверок их работоспособности не реже 2 раз в год (весной и осенью) с составлением соответствующих актов.	«Детский сад № 2»
--	---	--	-------------------

Запись в Журнал учета проверок юридического лица, индивидуального предпринимателя, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля внесена (заполняется при проведении выездной проверки):

_____ (подпись проверяющего) _____ (подпись уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя)

Журнал учета проверок юридического лица, индивидуального предпринимателя, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, отсутствует (заполняется при проведении выездной проверки):

_____ (подпись проверяющего) _____ (подпись уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя)

Отметка о применении технических средств: не применялись

(указывается наименование применяемого технического средства, модель, марка)

Прилагаемые документы:

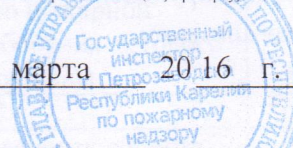
Предписание № 32-5/1/1 об устранении нарушений обязательных требований пожарной безопасности от 09.03.2016 года.

Подписи лиц, проводивших проверку:

Инспектор отдела надзорной деятельности г. Петрозаводска УНДиПР Главного управления МЧС России по Республике Карелия Критенко Михаил Сергеевич

(фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), должность сотрудника (ов) органа ГПН проводившего(их) проверку)

“ 09 ” марта 20 16 г.



_____ (подпись)

С актом проверки ознакомлен(а), экземпляр акта со всеми приложениями получил(а):

Пудвиль Татьяна Васильевна заведующий МДОУ «Детский сад № 2»

(фамилия, имя, отчество (в случае, если имеется), должность руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя)

“ 09 ” марта 20 16 г.

_____ (подпись)